

# ЮРИДИЧЕСКИЙ МИР



Официальный печатный орган Ассоциации юристов России

Ассоциация юристов России на площадке  
Восточного экономического форума провела сессию  
«Совершенствование национальной юрисдикции  
и защита прав инвесторов»

стр. 10

 ROSCONGRESS



ISSN 1811-1475



9 771811 147772 >

# Договорный элемент в процедурах реорганизации обществ с ограниченной ответственностью

В отечественной науке гражданского права исследование различных аспектов договорного права занимает едва ли не центральное место среди изысканий ученых-цивилистов. Обусловлен данный факт прежде всего тем, что договор является наиболее удобным и гибким инструментом регулирования отношений между сторонами в экономическом обороте. Более того, являясь в первую очередь традиционным гражданско-правовым понятием, договор становится все чаще заимствован отраслями законодательства в публично-правовой сфере.

Сравнительно молодая подотрасль гражданского права — корпоративное право также использует договорный механизм регулирования отношений по управлению и участию в юридическом лице.

Обращаясь к нормам Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»<sup>1</sup> (далее — Закон об ООО), можно проследить, что указанный источник содержит упоминание о четырех договорах, используемых в корпоративных отношениях. К ним следует отнести договор об учреждении общества, договор об осуществлении прав участников общества, договоры о слиянии и присоединении.

**Мальцев**  
**Константин Леонидович,**  
руководитель юридического  
департамента  
Общества с ограниченной  
ответственностью  
«НВЦ Агроветзащита С-П.»,  
доктор ветеринарных наук, доцент  
*mak-mark@bk.ru*

**Maltsev Konstantin L.**  
Chief Legal Officer of Agrovetzaschita  
Research and Inculcation Center  
Limited Liability Company  
Doctor of Veterinary Sciences  
Associate Professor

**Васин**  
**Валерий Владимирович,**  
юрист юридического департамента  
Общества с ограниченной  
ответственностью  
«НВЦ Агроветзащита С-П.»,  
кандидат юридических наук  
*reckord@mail.ru*

**Vasin Valeriy V.**  
Lawyer at the Legal Department  
of Agrovetzaschita S.P. Research  
and Inculcation Center Limited  
Liability Company  
PhD (Law)

Таким образом, как следует из наименования указанных договорных форм, они применяются для создания общества, управления им, а также в процессах реорганизации корпоративного юридического лица. В данной статье остановимся на

правовой квалификации последних двух соглашений.

Забегая вперед, следует заметить, что ни Закон об ООО, ни Гражданский кодекс РФ не содержат прямого закрепления определения договоров о слиянии или присоединении.

В научной литературе можно встретить несколько позиций относительно правовой сущности договоров о слиянии или присоединении обществ. Некоторые авторы относят такие конструкции к разновидностям учредительных договоров<sup>2</sup>, что не представляется верным, в связи с тем что договоры о присоединении имеют своей каузой регулирование процесса перехода прав и обязанностей юридического лица к правопреемнику, а не порядок осуществления учредителями совместной деятельности по управлению обществом с ограниченной ответственностью.

Другая группа авторов приводят доводы в обоснование позиции о том, что договоры о слиянии и присоединении представляют собой договор простого товарищества или совместной деятельности<sup>3</sup>. Также существуют точки зрения об отнесении таких договорных форм к непоименованным конструкциям<sup>4</sup>, регулирование которых не содержится в Гражданском кодексе РФ, а также к отдельным видам корпо-

<sup>1</sup>СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785. ■ <sup>2</sup>См., например: Ем В.С., Козлова Н.В. Учредительный договор: понятие, содержание, сущность и правовая природа (комментарий действующего законодательства) // Законодательство. 2000. № 3. С. 11. ■ <sup>3</sup>См., например: Жданов Д.В. Реорганизация акционерных обществ в Российской Федерации. М., 2001. С. 38; Коровайко А. Договоры о слиянии и присоединении хозяйственных обществ // Хозяйство и право. 2001. № 2. С. 49. ■ <sup>4</sup>См.: Архипов Б.П. Реорганизационные договоры о слиянии и поглощении акционерных обществ // Законодательство. 2002. № 10. С. 52; Ломакин Д.В. Договоры о создании и реорганизации юридических лиц // Законодательство. 2004. № 10. С. 50.

ративных организационных актов<sup>5</sup> и пр.<sup>6</sup>

Ввиду отсутствия единого понимания договоров о слиянии и присоединении постараемся обозначить свое видение особенности проблематики правовой природы таких соглашений.

Исходя из норм Гражданского кодекса РФ и норм Закона об ООО, под договором о слиянии или присоединении предлагается понимать соглашение между хозяйственными обществами, участвующими в реорганизации путем слияния или присоединении, определяющее порядок передачи всех прав и обязанностей обществу-правопреемнику.

Как следует из ч. 3 ст. 52 Закона об ООО, такой договор должен содержать условия слияния, порядок обмена долей в уставном капитале каждого общества на доли в уставном капитале нового общества. Более того, договор о слиянии может отражать структуру органов управления создаваемого хозяйственного общества. Анализируя положения ч. 3 ст. 53 Закона об ООО, следует отметить, что в отличие от договора о слиянии обществ договор о присоединении также может содержать перечень необходимых изменений, которые подлежат внесению в устав организации, к которой присоединяется общество-правопреемник.

Так как договор о слиянии помимо имущественных отношений также закрепляет и регулирует организационно-правовые отношения по формированию и определению органов создаваемого общества, то указанное соглашение должно содержать условия о сроках проведения первого общего собрания

участников вновь образованного общества. Указанное требование мы также можем увидеть в норме, закрепленной в ч. 4 ст. 52 Закона об ООО.

Из приведенного можно выделить отдельные признаки договора о слиянии.

Указанная договорная форма имеет неоднозначную, двойственную природу. С одной стороны, заключением такого договора регулируется передача прав и обязанностей и, как следствие, может предусматриваться передача материальных благ, в том числе имущества. Как отмечает В.Г. Филиппов, договорам о реорганизации присущ имущественный характер, который подразумевает переход от одного коммерческого юридического лица к другому совокупности имущественных прав и обязанностей<sup>7</sup>.

С другой стороны, указанные договоры о слиянии и присоединении носят устанавливающее значение для организационных отношений по определению внутренней структуры создаваемого общества, а также определяют порядок и сроки формирования органов хозяйственного общества — правопреемника.

Представляется, что рассматриваемые конструкции в одно и то же время имеют черты традиционно-гражданско-правового договора и являются механизмом выстраивания корпоративных, обязательных для участников создаваемого общества отношений по формированию и управлению обществом.

Как было указано выше и закреплено в Законе об ООО, договор о слиянии и присоединении регулирует передачу прав и обязанно-

стей реорганизуемых хозяйственных обществ. Таким образом, можно констатировать, что данные соглашения могут содержать в себе признаки гражданско-правовой сделки по отчуждению имущества. При этом указанная сделка не будет подпадать под поименованные Гражданским кодексом РФ сделки, обуславливающие переход прав на имущество между сторонами.

Видится, что к указанным условиям договора о слиянии или присоединении не могут быть применимы общие положения о купле-продаже — отсутствует возмездный характер отчуждения имущества, мене — отсутствует равноценный обмен какими-либо вещами между сторонами, дарения — подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ вообще содержит запрет на совершение таких сделок между коммерческими организациями.

Кроме того, важно отметить, что согласно условиям п. 1 ст. 58 ГК РФ переход прав и обязанностей между юридическими лицами сопряжен с прекращением организаций-правопреемников как субъектов, участвующих в слиянии и создании нового юридического лица — правопреемника, к которому переходят все права и обязанности организаций, участвующих в реорганизации. В ситуации реорганизации в форме присоединения прекращает свое существование присоединяемое общество с переходом совокупности прав и обязанностей к правопреемнику в соответствии с положениями ч. 2 ст. 58 ГК РФ.

Указанный переход является правопреемством и носит характер последствий самого процесса

<sup>5</sup> См.: Карлин А.А. Реорганизация акционерного общества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 19. ■ <sup>6</sup> Филиппов В.Г. Правовая природа договора о слиянии и присоединении коммерческих организаций // Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 4 (87). 2012. С. 107. ■ <sup>7</sup> Там же. С. 107.

реорганизации в форме слияния и не представляет собой отдельную гражданско-правовую сделку. Таким образом, можно сделать вывод о том, что договоры о присоединении и слиянии обществ направлены на регулирование и упорядочивание отношений по универсальному правопреемству.

Более того, такие договоры, содержащие условия о передачи конкретных гражданских прав и юридических обязанностей правопреемнику, носят сугубо безвозмездный характер.

В то же время, опираясь на норму права, закрепленную в п. 7 ст. 45 Закона об ООО, можно сделать вывод, что сам процесс перехода имущества от реорганизуемых обществ к правопреемнику не носит самостоятельный характер гражданско-правовой сделки, а является лишь правовым последствием реорганизации.

В ситуациях по слиянию или присоединению обществ договор о слиянии или присоединении не является основанием для возникновения отношений по передаче имущества. Такие соглашения лишь закрепляют порядок перехода прав и обязанностей, в том числе имущества реорганизуемых организаций, и основаны на решении общих собраний участников реорганизуемых обществ о проведении реорганизации путем слияния.

Из указанного следует, что договоры о слиянии или присоединении обществ носят чисто «технический» характер. Они являются элементом сложного юридического состава отношений по правопреемству.

Руководствуясь п. 3 ст. 52 Закона об ООО, в договоре о слиянии реорганизуемых обществ должен быть предусмотрен порядок обмена долей уставного капитала таких обществ.

В абзаце втором указанного пункта ст. 52 Закона об ООО также установлено, что при слиянии хозяйственных обществ происходит погашение долей уставного капитала юридических лиц. В соответствии с условиями ч. 3.1 ст. 53 упомянутого закона в случае присоединения погашение долей правопреемника или правопреемника происходит в зависимости от факта прекращения существования присоединяемой организации.

Обращаясь в этой связи к ч. 2 ст. 52, а также к ч. 2 ст. 53 Закона об ООО, следует отметить, что договоры о слиянии и присоединении заключаются на основании решения общества о проведении реорганизации в соответствующей форме и носят производный характер.

Применительно к договорной форме о слиянии хозяйственных обществ следует обратить внимание на то, что договор о слиянии может содержать условия о порядке и сроках формирования органов создаваемого в процессе лица-правопреемника. Так, согласно абз. 2 п. 3 ст. 52 Закона об ООО, в договоре о слиянии должны быть предусмотрены порядок и срок проведения общего собрания участников вновь образованного хозяйственного общества, в повестку которого включены вопросы о формировании исполнительных органов управления общества.

Аналогичные условия содержатся в ч. 2 ст. 53 Закона об ООО — при необходимости в него могут быть включены вопросы об избрании органов общества, к которому осуществляется присоединение.

Таким образом, договор о слиянии в этой части имеет своим назначением регулирование процедуры созыва и проведения первого общего собрания участников вновь созданного в процессе реорганиза-

ции общества, в договоре о присоединении также могут быть установлены условия о проведении общего собрания участников общества-правопреемника.

Из приведенных характеристик можно отметить, что предметом договора о слиянии выступают действия юридических лиц, участвующих в процессе реорганизации, в части осуществления организационных мероприятий, связанных с передачей всех прав и обязанностей обществ вновь образуемой организации, обменом долей уставного капитала обществ, а также определением порядка и сроков проведения общих собраний участников образуемого общества-правопреемника по формированию структуры органов управления. Предмет договора о присоединении отличается от предмета договора о слиянии тем обстоятельством, что юридическое лицо, к которому осуществляется присоединение, продолжает свое существование.

Касательно договора о присоединении, следует отметить, что его правовая природа, содержание и предмет примерно аналогичны договору о слиянии хозяйственных обществ. Особенности такого соглашения вытекают из особенностей самой процедуры реорганизации общества с ограниченной ответственностью в форме присоединения.

Представляется, что одним из основных условий действительности договоров о слиянии или присоединении общества является факт утверждения таких соглашений решениями общих собраний участников реорганизуемых обществ. Указанное обстоятельство можно обосновать нормами, закрепленными в п. 2 ст. 52 и п. 2 ст. 53 Закона об ООО.

Представляется, что неутверждение решением общего собрания участников соглашения о слиянии

или присоединении может быть признано недействительным по иску заинтересованной стороны.

Проводя правовую квалификацию рассматриваемых договорных форм, следует отметить, что, несмотря на использование договоров слияния и присоединения в корпоративных отношениях, они не обладают в полной мере признаками корпоративного договора.

Во-первых, сторонами рассматриваемых в настоящей статье соглашений о слиянии и присоединении выступают организации, участвующие в реорганизации. Как следствие, такой договор должен быть подписан от лица обществ с ограниченной ответственностью, в то время как заключение корпоративного договора допускается между отдельными участниками.

Во-вторых, согласно определению, закрепленному в п. 1 ст. 67.2 ГК РФ, корпоративный договор направлен на установление порядка осуществления прав участников (акционеров) хозяйственного об-

щества. В договорах о слиянии и присоединении предметом регулирования выступают отношения по «трансферту» прав и обязанностей организации-правопредшественника, а также в случае слияния отношения по созыву и проведению первого общего собрания организации-правопреемника.

В-третьих, корпоративный договор может определять порядок голосования на общем собрании участников общества и, таким образом, являться инструментом реализации правомочия по управлению обществом. Соглашения о присоединении или слиянии в качестве своего предмета могут регулировать порядок отношений, вытекающих уже из принятого решения собрания о проведении реорганизации в той или иной форме.

В-четвертых, корпоративный договор может включать в себя условия о порядке отчуждения или приобретения долей в уставном капитале общества. Представляется, что в организационных договор-

ных формах такие сделки предусмотрены быть не могут, так как в процессе реорганизации происходит погашение долей обществ. Следствием такого погашения является передача всех прав и обязанностей обществу-правопреемнику.

В связи с этим теоретически можно привести основание для классификации данных гражданско-правовых договоров в зависимости от факта (формы) существования юридического лица как субъекта гражданских правоотношений.

Подводя итог проведенному правовому анализу, следует отметить, что в системе корпоративных отношений встречаются договоры, по своей природе являющиеся корпоративными, а также договорные конструкции, таковыми не являющиеся, но заключаемые только в процессе реализации такого вида отношений. Данный критерий может быть положен в основу классификации гражданско-правовых договоров, используемых в корпоративных отношениях. [ЮМ](#)

#### Литература

1. Архипов Б.П. Реорганизационные договоры о слиянии и поглощении акционерных обществ / Б.П. Архипов // Законодательство. 2002. № 10. С. 42–54.
2. Ем В.С. Учредительный договор: понятие, содержание, сущность и правовая природа (комментарий действующего законодательства) / В.С. Ем, Н.В. Козлова // Законодательство. 2000. № 3. С. 5–14.
3. Жданов Д.В. Реорганизация акционерных обществ в Российской Федерации / Д.В. Жданов. Москва : Статут, 2001. 204 с.
4. Карлин А.А. Реорганизация акционерного общества : автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.А. Карлин. М., 2002. 25 с.
5. Коровайко А. Договоры о слиянии и присоединении хозяйственных обществ / А. Коровайко // Хозяйство и право. 2001. № 2. С. 53–59.
6. Ломакин Д.В. Договоры о создании и реорганизации юридических лиц / Д.В. Ломакин // Законодательство. 2004. № 10. С. 44–52.
7. Филиппов В.Г. Правовая природа договора о слиянии и присоединении коммерческих организаций / В.Г. Филиппов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2012. № 4 (86). С. 106–109.

#### Уважаемые авторы!

Для оформления заказа на приобретение одного и/или нескольких печатных экземпляров журнала с опубликованной статьей просим вас при получении уведомления о включении вашей статьи в содержание журнала обратиться в авторский отдел по телефону: (495) 953-91-08 или по электронной почте: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru).